

Русский литературный клуб Поволжья как феномен современной интернет-поэзии

Шурыгин Андрей Владимирович

соискатель кафедры русского языка, литературы и журналистики, Марийский государственный университет. Россия, г. Йошкар-Ола. ORCID: 0009-0009-5105-8273. E-mail: car-man08@mail.ru

Аннотация. Вербальное творчество участников виртуальных поэтических сообществ представляет собой важную составляющую отечественной сетевой литературы, интегрированной в современный литературный процесс. Этот пласт текстов остается относительно новым и малоизученным, особенно на региональном уровне. Цель настоящего исследования – выявить общие и отличительные черты поэтического творчества представителей Русского литературного клуба в Поволжье (Марий Эл, Чувашия, Татарстан). В качестве основного используется сравнительно-сопоставительный метод, позволяющий обобщить особенности форм, жанров и приемов вербального творчества виртуальных поэтических сообществ, а также оценить степень их автономности в соотношении с классическим литературным наследием. Эмпирическую базу исследования составляют анкеты и поэтические тексты, созданные участниками сообщества. Сделан вывод о том, что Русский литературный клуб в Поволжье позиционирует себя как интернет-сообщество со сформировавшейся системой вербального творчества, развивающейся в русле общей динамики сетевой литературы. Среди общих черт поэтических текстов участников – ориентация на публикацию и признание творчества в Интернете, тематическое разнообразие (от вечных до актуальных проблем), владение литературными приемами (тропами и фигурами речи), использование различных лексических пластов, а также следование канонам силлабо-тонической системы стихосложения (в метрической, ритмической и строфической организации текста). В то же время поэтика создаваемых произведений обладает и индивидуальными чертами: это интерактивность творчества, создание собственных художественных миров и альтернативных реальностей, индизипультивнсть, интертекстуальность, а также выраженное игровое начало – эксперименты с речевым строем, многозначностью слов. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего изучения процессов развития современной сетевой поэзии, в частности ее региональных форм и специфики.

Ключевые слова: сетевая литература, интернет-сообщества, Стихи.ру, Русский литературный клуб, поэтическое творчество, сравнительно-сопоставительный анализ.

В цифровую эпоху литература приобретает новые формы, смыслы и жанровые проявления, развиваясь в пространстве Интернета с его специфическими возможностями и ограничениями. Интерактивность творческого процесса, мгновенный обмен сообщениями, открытость публикации и обратная связь способствуют формированию литературных интернет-сообществ, возникающих на основе различных сетевых платформ.

Такие сообщества становятся самостоятельным и значимым явлением современного литературного процесса. Они создают особое культурное пространство и функционируют в ряде случаев как творческие субкультуры. Их участники не только публикуют произведения, но и активно коммуницируют друг с другом, формируют ценностное поле, нормы общения и совместного творчества. В результате названных процессов возникает не только новый, в ряде случаев многослойный текст, но и особая среда виртуальной коммуникации, которая обнаруживает себя в обсуждениях текстов на сайтах со свободной публикацией произведений (например, Стихи.ру).

В современной науке уже сформировался круг исследований, посвященных осмыслению особенностей становления и развития интернет-сообществ, а также порождаемого ими вербального творчества. В них обозначены следующие ключевые направления анализа:

- определение интернет-сообществ как особой формы социального взаимодействия в цифровой среде (С. В. Бондаренко [6, с. 15], Н. В. Поправко [18, с. 9], Н. С. Бикен [5, с. 179], Н. В. Барайщук [3, с. 178], Е. Д. Невесенко [16, с. 88]);
- разработка типологии интернет-сообществ, в рамках которой сетевые литературные сообщества рассматриваются как сообщества по интересам (Д. Шидула [28]);
- уточнение специфики виртуальных поэтических сообществ, включая их структурную модель, формы коммуникации и ценностные установки (А. О. Еремина [8, с. 154–155]);

- выявление факторов самоидентификации участников и ценностей, таких как свобода самовыражения, принадлежность к сообществу и творческая автономия (А. О. Разинкина [20, с. 138], Н. А. Папковская [17, с. 143]);
- наличие групповых стандартов, неформального лидерства, специфики модерации и норм сообщества (А. О. Разинкина [20, с. 138], Д. С. Мартыанов, Н. А. Мартыанова [14, с. 77], Л. В. Тайкова [24, с. 56], С. Е. Анохина [1, с. 113], О. А. Пучков [19, с. 153]);
- рассмотрение связи интернет-поэзии с массовой литературой и позиционирование сетевых поэтических сообществ как части массовой культуры (О. В. Аронсон [2, с. 85], А. О. Еремина [8, с. 154], Н. А. Папковская [17, с. 139]);
- выявление мифологической природы интернет-поэзии (О. В. Аронсон [2, с. 86], Е. Б. Ракитина [21, с. 150–152]);
- анализ жанрово-стилевых и тематических особенностей сетевой поэзии, а также экспериментов с языковыми средствами и графическим оформлением текста (О. В. Аронсон [2, с. 89], Ю. В. Бартош [4, с. 231–232], Н. А. Папковская [17, с. 142]);
- изучение трансформации модели литературной коммуникации, где взаимодействие «автор – текст – читатель» расширяется до интерактивной модели «автор – текст – читатель – текст», предполагающей соавторство и активную читательскую позицию (Ю. В. Бартош [4, с. 232], Н. А. Папковская [17, с. 144]);
- анализ институциональных механизмов, поддерживающих виртуальную литературу, таких как система «золотого фонда» на литературных платформах и выход в печатное пространство (Ю. В. Бартош [4, с. 238]);
- выявление рисков и ограничений сетевой формы творчества: размытость критики, поверхностность восприятия, деформация диалога между автором и читателем (О. В. Аронсон [2, с. 85, 95], А. О. Еремина [8, с. 154–155], Е. Б. Ракитина [21, с. 149–150]).

В настоящей статье предпринята попытка выявить общие и отличительные черты поэтических произведений участников Русского литературного клуба в Поволжье – в республиках Марий Эл, Чувашия и Татарстан. Подобный анализ позволит сделать выводы об особенностях форм, жанров и способов создания вербального творчества виртуальных поэтических сообществ и оценить уровень и степень их автономности в соотношении с классическим литературным наследием.

Первыми литературными сайтами со свободной публикацией, предоставляющими возможность любому автору обнародовать свое творчество в Интернете [10], стали литературные порталы Стихи.ру и Проза.ру. На их базе в 2007 г. было создано виртуальное литературное сообщество – «Русский литературный клуб» (далее – РЛК) [12]. У истоков основания стоят медиаменеджер Д. В. Кравчук и поэтесса Н. Н. Никифорова. При вступлении в клуб обязательна регистрация в качестве автора на порталах Стихи.ру или Проза.ру. Порталы стали способствовать развитию массового виртуального творчества: на них стало публиковаться суммарно более одного миллиона авторов.

В течение 2011–2012 гг. по России было создано более 70 отделений РЛК, как правило, на базе библиотек или музеев. В октябре 2011 г. основан РЛК в Марий Эл [23], а с 2012 г. он стал работать в составе Марийского отделения Российского союза писателей (далее – РСП). Участники сообщества (как поэты, так и писатели) принадлежат к самым разным родам занятий, но увлечены литературным творчеством [9, с. 72; 29, с. 116]. При этом деятельность клуба, помимо виртуального, проходит и в реальном формате [9, с. 73; 29, с. 117].

РЛК в Чувашской Республике также функционирует с 2011 г. – на базе Национальной библиотеки при Чувашском отделении РСП [22]. Руководит клубом поэт Д. Поздеев [7]. Здесь регулярно проводятся различные мероприятия: от литературных встреч и вечеров до презентаций новых книг.

С 2011 г. функционирует РЛК в Республике Татарстан (г. Альметьевск). Его деятельность также тесно связана с региональным отделением РСП, вследствие чего участников сообщества с 2015 года и позже следует считать не прямыми представителями РЛК в республике, а скорее преемниками, наследниками традиций сообщества [27]. С момента основания и до 2017 г. клуб возглавляла поэтесса Т. Бочина (Тамара Богина) [25], в 2017–2023 гг. – Д. Рузанов [15], с 2023 г. – К. Анисимова [11], помощь в работе которой оказывала М. Прохорова [Интервью М. Прохоровой от 04.05.2025]. Мероприятия сообщества проводятся в учреждениях культуры, клубных заведениях, центрах реабилитации и др.

В процессе продвижения своего творчества авторы РЛК в Марий Эл, Чувашии и Татарстане активно пользуются всеми возможностями портала Стихи.ру, что подтверждается ре-

зультатами организованных автором статьи интервьюирования и анкетирования. Так, на протяжении восьми месяцев (ноябрь 2024 г. – июнь 2025 г.) было проведено анкетирование представителей РЛК в Марий Эл, Чувашии и Татарстане. В опросе приняли участие 16 респондентов: 9 – из Марий Эл, 4 – из Чувашии и 3 – из Татарстана в возрасте от 30 до 71 года (11 – жен., 5 – муж.), представляющих самые разнообразные занятия и профессии и имеющих, помимо литературного творчества, и другие увлечения и интересы. Планировалось увеличение количества респондентов из Татарстана, но это оказалось затруднительным ввиду скоропостижного ухода из жизни сразу некоторых представителей актива РЛК в республике (Т. Бочинной, В. Ларионова, А. Львова, Р. Султановой и др.). Опрос проводился в дистанционном формате, каждому респонденту было предложено ответить на 38 вопросов, разбитых на 9 тематических блоков: «Биография и путь в поэзию», «Сущность поэзии и ее функции», «Литературные сообщества и социальные аспекты», «Внутренние традиции и символика литературных объединений», «Публикации и псевдонимы», «Взаимодействие с аудиторией и критикой», «Творческие аспекты», «Языковые предпочтения», «Публичные выступления». Отметим, что анкетирование не претендует на всю полноту охвата деятельности сообществ и творчества РЛК в Поволжье, поскольку в силу разных причин в нем приняли участие не все участники из Марий Эл, Чувашии и Татарстана. Отдельные полученные сведения, непосредственно касающиеся особенностей творчества авторов, используются при сравнительно-сопоставительном анализе их поэтических произведений.

Выбор адресатов исследования – представителей РЛК в Марий Эл, Чувашии и Татарстане и их произведений для анализа обусловлен прежде всего художественным уровнем самих произведений и повышенным вниманием читательской аудитории в Интернете. Среди участников РЛК в Республике Марий Эл обращают на себя внимание стихотворения А. Веселова, Г. Головки (псевдоним Анна Бовт, ушла из жизни в январе 2025 г.), Г. Чирковой (псевдоним Лина Чирко), А. Тарасова, С. Вашко, в Республике Татарстан – Т. Бочинной (скончалась в октябре 2024 г.), Д. Детистова, Д. Рузанова, М. Прохоровой, в Республике Чувашия – А. Шпаннагеля, М. Тумановой, Е. Антоновой. Творчество этих поэтов является наиболее востребованным, снабжено достаточным количеством положительных откликов (рецензий) в Интернете (на портале Стихи.ру и в социальных сетях).

Среди общих черт поэтического творчества можно выделить следующие:

1. *Ориентация на публикацию и признание творчества в Интернете.* Так, например, поэтесса из Марий Эл Г. Головка (Анна Бовт) признавалась, что портал Стихи.ру сыграл серьезную роль в популяризации ее творчества: «Стихи публикую на сайте Стихи.ру с 2011 г. У меня на сегодняшний день сто четыре тысячи читателей, много откликов-рецензий. Я благодарна Дмитрию Владимировичу Кравчуку за создание этого сайта» [Интервью А. Бовт от 19.05.2023]. К августу число читателей ее стихотворений достигло более 128 000, а на них получено 7968 рецензий.

Поэт А. Веселов одним из первых в Республике Марий Эл создал свою страницу на Стихи.ру. В его послужном списке более 1000 стихотворений и свыше 51 000 читателей. Автор подчеркивает, что публикация на сайте «помогает понять, насколько ты интересен людям» [Интервью А. Веселова от 17.12.2024]. Он также активно размещает свои произведения в сети «ВКонтакте», где каждое стихотворение получает десятки лайков и комментариев.

А. Шпаннагель (Чувашия) разместил на Стихи.ру почти все свои поэтические произведения (около 700), имеет более 40 000 читателей. В целом поэт очень популярен среди читателей, которые наградили его званием «магистр поэзии». Он отмечает, что онлайн-платформы позволяют ему не только представлять творчество широкой аудитории, но и поддерживать активный обмен рецензиями, что он считает важной частью поэтической среды [Интервью А. Шпаннагеля от 12.12.2024].

Поэтесса Т. Бочина (псевдоним Тамара Богина) – основатель и лидер РЛК в Татарстане до 2017 г., писала стихи всю жизнь. На ее странице на Стихи.ру – 978 произведений (более 57 800 прочтений, 1768 рецензий), сама автор написала 3734 рецензии; публиковалась и в сети «ВКонтакте».

Д. Рузанов (псевдоним Митя Поэтов) (Татарстан) разместил на Стихи.ру более 500 стихотворений (36 000+ читателей, 163 рецензии, сам написал 78).

2. *Сходство тематики.* Общим для произведений авторов РЛК в Поволжье является обращение к вечным темам и ценностям, к культурным традициям и важным историческим событиям, а также к актуальным проблемам современности. Характерны для их творчества осмысление особого призвания поэта и статуса поэзии в мире («мифологизация образа по-

эта», по выражению Н. А. Папковской [17, с. 140]), склонность к прямому выражению чувств, в том числе любовных (по определению Е. Б. Ракитиной [21, с. 152]), сосредоточенность на себе и личных переживаниях [17, с. 143] и т. д.

Так, ряд стихотворений поэтов РЛК в Марий Эл, Чувашии и Татарстане посвящен гражданской и военно-патриотической тематике («Тревожное время» и «О фейках» А. Бовт, «Умножение зла непровлечением» А. Веселова, «Время фейков» Г. Чирковой, «Памяти павших» М. Челаукиной, «Лейтмотив истории», «Луне» Д. Детистова и др.). Например, в стихотворении М. Челаукиной (Чувашия) «Памяти павших» философски осмысливается цена и значимость Великой Победы в Великой Отечественной войне: «Мы бережем восьмой десяток лет / Наследие ценнейшей из побед, / В сердцах у нас петляет алый след / Ее дорог, печальных и неровных. / Но у любой законченной войны / Есть темнота обратной стороны, / И есть ущерб такой величины, / Что не взыскать с поверженных виновных» (М. Челаукина. Памяти павших. <https://stihi.ru/2025/06/22/7491>). В стихотворении А. Бовт (Марий Эл) «Тревожное время» (<https://stihi.ru/2022/04/22/6452>) также в философском аспекте противостояния Добра и Зла разрешается военный конфликт между братскими народами.

Стихотворение Г. Чирковой (Марий Эл) «Время фейков» содержит горькие размышления о нашем времени как циничном и лживом: «Хуже пандемии патогенная / Информационная война. / Кажется, повально вся Вселенная / Кривды вирусом поражена» (Л. Чирко. Время фейков. <https://stihi.ru/2022/04/09/5715>). Схожие рассуждения можно встретить в стихотворении А. Бовт (Марий Эл) «О фейках»: «В жизни многие беды / Происходят от лжи. / Кто не верит в победу, / Тот от правды бежит. / Ложь всегда агрессивна, / Ненавистен ей свет. / С нею темные силы – / Клевета и навет» (А. Бовт. О фейках. <https://stihi.ru/2022/03/18/2441>). При этом финал стихотворения оптимистичен, поскольку, по мнению автора, существует и символический контекст борьбы с ложью – «сила Красного Солнца» (А. Бовт. О фейках. <https://stihi.ru/2022/03/18/2441>).

В стихотворении «На Луне» Д. Детистова (Татарстан) затрагивается тема освоения космоса. Через диалог первого космонавта – Ю. Гагарина – и первого астронавта – Н. Армстронга – воплощается идея дружбы и взаимодействия двух сверхдержав – России и США: «Два гордых сына великих народов, / Два дерзновенных бесстрашных орла. / Когда на Земле миновали их годы, / На лунных тропинках судьба их свела» (Д. Детистов. Луне. <https://stihi.ru/2015/12/24/11715>). С грустью звучит признание в том, что современность кардинальным образом изменила ценности людей и материальные блага стали важнее романтики покорения космоса: «Стал человек на сегодня бескрылым, / И космос далекий его не влечет...» (Д. Детистов. Луне. <https://stihi.ru/2015/12/24/11715>). В целом подобные настроения характерны не только для советской, но и для современной российской поэзии, продолжающей поднимать тему самоотверженности и жертвенности поколения победителей.

3. *Объединяет авторов РЛК республик Поволжья и отношение к художественной форме произведений, возможностям использования определенных тропов и фигур речи, а также различных пластов лексики.* Большинство авторов демонстрируют в этом плане ориентацию на традиции классической русской поэзии, в том числе и в плане стилистики и поэтики. Так, А. Веселов (Марий Эл) заявляет, что, читая произведения классиков, испытывает «восхищение и наслаждение от их творчества», ему «понятны и близки их чувства, их мысли» [Интервью А. Веселова от 17.12.2024]. «Приверженцем устоявшейся классической традиции» называет себя А. Шпаннагель (Чувашия) [Интервью А. Шпаннагеля от 12.12.2024]. Бережное отношение к классическому наследию отличает Д. Детистова (Татарстан): «<В русской классике>, как правило, все уже отточено, выверено и совершенно» [Интервью Д. Детистова от 12.01.2025]. М. Челаукина (Чувашия) отмечает: «...В поэзии я уважаю традиции и ее способность влиять на душевное состояние человека» [Интервью М. Челаукиной от 21.01.2025].

Значимыми для них являются и поэтические традиции Серебряного века (творчество С. А. Есенина, В. В. Маяковского, А. А. Ахматовой, М. И. Цветаевой и др.) [21, с. 19]. Выражается это в использовании ряда литературных приемов (тропов и фигур речи: эпитетов, метафор, сравнений, гипербола, инверсий, анафор и пр.), лексических пластов (архаизмов, просторечий, разговорных слов и выражений и др.) и т. п.

Например, в стихотворении С. Вашко (Марий Эл) «Я так хочу потрогать время...» заметно тяготение к стилизации [13, с. 1029] образной системы и языка Золотого и Серебряного века русской поэзии, используются архаичные слова и выражения: «незримый силуэт», «краса волнистых, мнимых линий» и др. (Я так хочу потрогать время. https://vk.com/thoulos?w=wall-195461874_40). Обращается молодая поэтесса и к творчеству и личности одного из своих любимых поэтов – В. Маяковского:

1) *Интерес к реализации принципа коллективного творчества* – создание новых стихотворных текстов в процессе творческого взаимодействия как реакции на предыдущий стихотворный текст. Во многом это связано со спецификой портала Стихи.ру, где существует возможность мгновенной реакции читателя или одного автора на опубликованные другим произведения. Как правило, такие стихотворения создаются спонтанно, под влиянием общения на определенную тему, носят экспериментальный характер и являются экспромтами [13, с. 1227], иногда – с шуточным содержанием. Ярко проявляет себя в коллективном творчестве на Стихи.ру Г. Чиркова (Марий Эл): «Например, в соавторстве с Сан-Торасом у нас появились такие произведения, навеянные книгами Дюма, как “Атос и Арамис. Переписка” (<https://stihi.ru/2015/06/22/1911>) и “Мушкетерское. 20 лет спустя” (<https://stihi.ru/2015/06/25/3619>). Есть примеры того, как мое стихотворение стало “толчком” к целому ряду стихотворных вариаций на эту же тему знакомых поэтов-“стихирян”. Например, стихотворение “Экспромтом” (<https://stihi.ru/2016/06/16/8285>) вызвало отклики в стихах даже более глубокие и интересные, чем исходный текст» [Интервью Г. Чирковой от 16.11.2024].

Имеется опыт создания коллективных стихотворений и у А. Шпаннагеля (Чувашия). Поэт замечает: «Основал проект “ВДОХНОВЕНИЕ.РУ”, где выпустили три сборника по четыре автора. Главный соавтор – Александр Николаев. Были также приглашены Рената Юрьева, Светлана Гордеева...» [Интервью А. Шпаннагеля от 12.12.2024]

Некоторые стихотворения Т. Бочиной (Татарстан), размещенные на Стихи.ру, были написаны как ответы на стихотворения других известных и активных авторов портала: В. Уйманова, А. Алейчика, А. Лукина, А. Канторовича, М. Сальмана и др.

2) *Создание собственных художественных миров и вымышленных реальностей*. Некоторые стихотворения А. Веселова (Марий Эл), родновера по убеждениям, наполнены образами, восходящими к славянской мифологии и русскому фольклору. Так, в стихотворении «Возле ивы у воды» появляются персонажи, связанные с народным праздником Ивана Купалы: русалки («ночь русалочья безлунна»), девушки в венках («брошен девичий веноч») и др. Автор акцентирует внимание на таинственности происходящего: «...И ведут следы куда-то / От заката на восток. / По росе, по мокрым травам / Уходили те следы – / Ночью здесь была забава / Возле ивы у воды» (А. Веселов. Возле ивы у воды. <https://stihi.ru/2025/06/10/3544>).

В поэтическом хронотопе [13, с. 1173] А. Тарасова (Марий Эл) особое место занимает образ священной рощи как одного из архетипов традиционной марийской культуры: «марийских рощ манящие поляны» (стихотворение «Земляничный рай» [26]). В этом смысле данное стихотворение оказывается созвучным первому марийскому письменному поэтическому произведению – стихотворению основоположника художественной литературы народа мари С. Г. Чавайна «Ото» («Роща»).

Как и А. Тарасову, М. Челаукиной (Чувашия) близок полусказочный образ марийского леса, рощи, которые она «чествует поклоном» и именует «землей озер и удивительных преданий»: «Земля озер и удивительных преданий, / Прими меня в свои распахнутые руки, / Позволь отметиться случайными следами, / Позволь освоиться в святой твоей науке» (М. Челаукина. Марийский лес. <https://stihi.ru/2024/10/03/7449>). В некоторых стихотворениях М. Челаукина обращается к античной поэзии и мифологии, создавая иносказательные образы (Две маски. <https://stihi.ru/2024/02/13/4729>).

3) *Интертекстуальность* [13, с. 307]. В этом аспекте можно говорить прежде всего о творчестве А. Бовт (Марий Эл) и А. Шпаннагеля (Чувашия). В стихотворениях этих авторов встречаются многочисленные отсылки к произведениям русских баснописцев XVIII–XIX вв.: А. Д. Кантемира, И. И. Хемницера, И. И. Дмитриева и особенно – И. А. Крылова (аллегорические образы животных). Ряд стихотворений А. Бовт (Марий Эл) написаны в иносказательной манере [13, с. 304], композиционно и стилистически напоминают басни [13, с. 73]. В них автор рассуждает, например, о роли справедливости в жизни: «Много лис избушками владеют – / Теми, что другим принадлежат. / И не только в Царстве Берендея... / Петушок, верни нам все назад!» (А. Бовт. Отважный Петух <https://stihi.ru/2023/05/20/3281>). А. Шпаннагель (Чувашия) также известен своим тяготением к жанру басни, он даже пытался обыграть этот момент в псевдониме: «Как-то хотел придумать себе псевдоним Алекс Басников, поскольку пишу басни. Но эта идея друзьям не так уж понравилась» [Интервью А. Шпаннагеля от 12.12.2024]. Использование соответствующих литературных приемов автор объясняет так: «Стараюсь оживить язык иносказательными оборотами. Без них даже проза теряет себя, а поэзия и вовсе хиреет и отмирает» [Интервью А. Шпаннагеля от 12.12.2024].

По признанию М. Челаукиной (Чувашия), в ее поэзии есть интертекстуальные переключки с античной мифологией [Интервью М. Челаукиной от 21.01.2025]. Этот литературный прием появляется, например, в стихотворении «Марийский лес»: «Сентябрь благостен, янтарен и каштанов, / И мы внезапно забываем, что имеем, / Держась за руки этих добрых великанов – Высоких сосен, что подобны Прометеем» (М. Челаукина. Марийский лес. <https://stihi.ru/2024/10/03/7449>).

4) *Игровое начало* [13, с. 285] в текстах сетевых авторов, как правило, проявляется на стилистическом уровне – в игре с лексикой, отдельными словами и выражениями. Для творчества А. Веселова (Марий Эл) характерна языковая экспериментальность, включающая образование авторских неологизмов [13, с. 639], что обусловлено влиянием эстетики постмодернизма на его поэзию [13, с. 764]. Сам автор так объясняет эту стилистическую особенность своего творчества: «Да, конечно, использую. Но все это только в том случае, когда оправдано и соответствует теме и стилю произведения. Иначе это покажется чем-то чужеродным и лишним» [Интервью А. Веселова от 17.12.2024]. Так, в начале стихотворения «Кроватка. Нуга Бест» встречается неологизм «нугею», который выполняет функцию стилистического маркера, способствующего формированию иронической интонации произведения: «Я хмелею и нугею / От кровати, на которой / Чую спинушкой своею / Регулярные повторы» (А. Веселов. Кроватка. Нуга Бест. <https://stihi.ru/2019/06/21/2819>).

В игровом ключе рассматривается и среда обитания и коммуникации авторов – Интернет. В стихотворении Г. Чирковой (Марий Эл) «Виртуальное знакомство» посредством иронической экспрессии отражается идея чрезмерной вовлеченности современного пользователя в виртуальное пространство, что выражается в перечислении известных интернет-ресурсов и программ, выступающих маркерами цифровой реальности: «Он встречался со мною ВКонтакте, / В «Одноклассниках» долго дружил, / Слал подарки в WhatsApp-е де-факто, / В Skype руку он мне предложил! / Регистрировать брак будем в Twitter, / Свадьбу выложим мы в Instagram, / Надоест – не беда: на Авито / Мигом в добрые руки отдам!» (Г. Чиркова. Виртуальное знакомство. <https://stihi.ru/2021/02/28/9681>).

С. Вашко (Марий Эл) стремится создать индивидуальный творческий стиль посредством нестандартной работы с лексикой и поэтической формой. В стихотворении «Девушка напротив курит Winston», адресованном «моему поколению со всеми противоречивыми чувствами», реализуется языковая игра – целенаправленное включение иностранных слов и их трансформация: «Девушка напротив курит Winston, / Взгляд эпохи бродит в полутьме. / Если бы вот в этой кутерьме / Путь твой был толпою вдруг освистан... / Ploho в плеере, в душе – bredovo. / Нет черты меж тишью и безумством» (С. Вашко. Девушка напротив курит Winston. https://vk.com/thoulos?w=wall-195461874_233).

Некоторые произведения Д. Рузанова (Татарстан) представляют собой лирические зарисовки, затрагивающие различные темы и жанры, от городской до любовной лирики. В стихотворении «Родился мальчик» завершающий образ, оформленный уменьшительно-ласкательной формой имени и эпитетом, служит семантическим маркером, указывающим на будущую творческую ориентацию новорожденного: «Устал, поешь, силенок наберись! / Дитя, ты чудо, зеркально улыбнись. / Стихи. Декабрь. Тает от любви сосулька, / Родился мальчик – поэтический Димулька!» (М. Позтов. Родился мальчик. <https://stihi.ru/2015/06/13/3378>).

Итак, поэтическое творчество представителей Русского литературного клуба в Марий Эл, Чувашии и Татарстане можно считать самодостаточным проявлением творческого начала. Авторы создают свои произведения в своеобразном взаимодействии, общаясь и обмениваясь друг с другом информацией не только на литературные, но и на околολитературные темы (на портале Стихи.ру и в социальных сетях). Общими чертами их произведений можно считать ориентацию на публикацию и признание произведений в Интернете, сходство тематики (как вечные, так и современные темы), владение разнообразными литературными приемами (тропами и фигурами речи), соблюдение канонов силлабо-тонической системы стихосложения. При этом в творчестве того или иного автора общие тенденции и закономерности проявляются по-разному и находят выражение:

1) в интерактивности творчества (А. Веселов, Г. Чиркова, А. Бовт – Марий Эл, А. Шпаннагель – Чувашия, Т. Бочина – Татарстан);

2) создании собственных художественных миров и вымышленных реальностей (А. Веселов, А. Тарасов, С. Вашко – Марий Эл, А. Шпаннагель, М. Челаукина – Чувашия, Д. Детистов – Татарстан), иносказательности (Г. Чиркова, А. Бовт – Марий Эл, А. Шпаннагель, М. Челаукина – Чувашия, Д. Детистов – Татарстан);

3) интертекстуальных переключках (А. Бовт, С. Вашко – Марий Эл, А. Шпаннагель, М. Челаукина – Чувашия);

4) игровом начале – экспериментировании со слогом, игре со словами и их многозначностью (А. Тарасов, Г. Чиркова, С. Вашко – Марий Эл, А. Шпаннагель – Чувашия, Д. Рузанов – Татарстан).

Благодарности: Хотим выразить благодарность за участие в исследовании авторам из Марий Эл (А. Бовт, А. Веселов, Г. Чиркова, А. Тарасов, С. Вашко), Чувашии (А. Шпаннагель, М. Челаукина, Е. Антонова) и Татарстана (Т. Бочина, Д. Рузанов, Д. Детистов, М. Прохорова).

Список литературы

1. Анохина С. Е. Этика сетевых сообществ // Актуальные проблемы гуманитарных наук : тр. XI Междунар. науч.-практ. конф. студ., аспирантов и молодых ученых. Томск : ТПУ, 2012. С. 112–114.
2. Аронсон О. В. Народный сюрреализм: заметки о поэзии в Интернете // Синий диван. 2006. Вып. 8. С. 86–99 (дата обращения: 31.07.2025). EDN: SGKCIF.
3. Барайщук Н. В. Интернет-сообщества: особенности, современные направления // Социология. 2017. № 3. С. 175–179 (дата обращения: 29.07.2025). EDN: YXSKZN.
4. Бартош Ю. В. Специфика языка русской сетевой поэзии // Russian Languages Studies. Русистика. 2019. Вып. 17, № 2. С. 229–242 (дата обращения: 30.07.2025). EDN: ZIGRTV. DOI: 10.22363/2618-8163-2019-17-2-229-242.
5. Бикен Н. С. Социально-психологические особенности формирования и развития виртуальных сообществ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 12-2. С. 179–181 (дата обращения: 30.07.2025). EDN: TFGNFV.
6. Бондаренко С. В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ. Ростов н/Д : Издательство Ростовского университета, 2004. 319 с.
7. Дмитрий Поздеев // Стихи.ру. URL: <https://stihi.ru/avtor/bashkaus> (дата обращения: 30.07.2025).
8. Еремينا А. О. Виртуальные поэтические сообщества: проблемы и перспективы // Приволжский научный вестник. 2013. № 13, ч. 1. С. 153–156 (дата обращения: 30.07.2025). EDN: RTDEDD.
9. Золотова Т. А., Шурыгин А. В. Русский литературный клуб в цифровую эпоху: инновации и традиции // Вестник Марийского государственного университета. 2025. Т. 19, № 1. С. 70–79 (дата обращения: 30.07.2025). EDN: VFYXV. DOI: 10.30914/2072-6783-2025-19-1-70-79.
10. Кравчук Д. Свободная публикация в Интернете как новое явление в литературе : доклад на конференции «Литература в Интернете» в РГГУ 19 ноября 2006 года // Дмитрий Кравчук. URL: <http://www.kravchuk.ru/articles/rggu2006.html> (дата обращения: 30.07.2025).
11. Ксения Владимировна Анисимова // Стихи.ру. URL: <https://stihi.ru/avtor/anisimovaksu> (дата обращения: 30.07.2025).
12. Литературный клуб. URL: <https://litclub.ru> (дата обращения: 30.07.2025).
13. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам ; гл. ред. и сост. А. Н. Николюкин. М. : Интелвак, 2001. 1600 с.
14. Мартьянов Д. С., Мартьянова Н. А. Селективная модерация в условиях виртуальной публичной сферы // Социодинамика. 2019. № 12. С. 74–85 (дата обращения: 31.07.2025). DOI: 10.25136/2409-7144.2019.12.31759.
15. Митя Поэтов // Стихи.ру. URL: <https://stihi.ru/avtor/ruzanovda> (дата обращения: 30.07.2025).
16. Невесенко Е. Д. Специфика формирования и функционирования Интернет-сообществ: социальный аспект // Молодой ученый. 2011. № 5 (28), т. 2. С. 88–92 (дата обращения: 30.07.2025). EDN: NUBGLN.
17. Папковская Н. А. Феномен популярности интернет-поэзии через исследование ее читателя // Уральский филологический вестник. Серия «Драфт: молодая наука». 2018. № 5. С. 138–147 (дата обращения: 30.07.2025). EDN: YURMMX.
18. Поправко В. Н. Интернет-сообщества: специфика и роль в формировании социального пространства : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Томск, 2011. 19 с.
19. Пучков О. А. Проблемы формирования этического и правового поведения пользователей в сетевом пространстве // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 73-2. С. 151–155 (дата обращения: 31.07.2025). EDN: GQKKTd.
20. Разинкина А. О. Виртуальные поэтические сообщества как предмет социологического анализа // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2009. № 1. С. 275–280 (дата обращения: 29.07.2025). EDN: JXURKZ.
21. Ракина Е. Б. К проблеме авторской самоидентификации в интернет-поэзии // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2008. № 1, ч. I. С. 149–153 (дата обращения: 30.07.2025). EDN: MUUMPP.
22. Русский литературный клуб // Национальная библиотека Чувашской Республики. URL: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=5991:russkij-literaturnyj-klub (дата обращения: 30.07.2025).
23. Русский литературный клуб в Республике Марий Эл. URL: <https://literaturnyjclubvmariyel.tilda.ws/> (дата обращения: 30.07.2025).

24. Тайкова Л. В. Лидерство в виртуальных сетевых сообществах // Вестник Новгородского государственного университета. 2017. № 1. С. 55–57 (дата обращения: 31.07.2025). EDN: YLGBFR.
25. Тамара Богина // Стихи.ру. URL: <https://stihi.ru/avtor/bochinatamara> (дата обращения: 30.07.2025).
26. Тарасов А. П. С надеждой отправлялся в путь... Чебоксары : Типография № 7, 2022. С. 31.
27. Татарстанское региональное отделение // Российский союз писателей. URL: <https://reg.ros-sp.ru/tatarstan> (дата обращения: 30.07.2025).
28. Шидула Д. Интернет-сообщества как субъекты, формирующие глобальную информационную среду: понятие, происхождение, типы // Научно-культурологический журнал. 2006. № 10. URL: <http://relga.ru/articles/1055/> (дата обращения: 30.07.2025).
29. Шурьгин А. В. Сетевые литературные сообщества: из опыта творческой деятельности // Мировая классика и молодежная культура : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Марийский государственный университет. Йошкар-Ола, 2014. С. 113–119.

The Russian Literary Club of the Volga Region as a Phenomenon of Modern Internet Poetry

Shurygin Andrey Vladimirovich

applicant of the Department of Russian Language, Literature, and Journalism, Mari State University.
Russia, Yoshkar-Ola. ORCID: 0009-0009-5105-8273. E-mail: car-man08@mail.ru

Abstract. The verbal creativity of the members of virtual poetry communities is an important component of Russian online literature, which is integrated into the modern literary process. This layer of texts remains relatively new and understudied, especially at the regional level. The purpose of this study is to identify the common and distinctive features of the poetry of the members of the Russian Literary Club in the Volga region (Mari El, Chuvashia, and Tatarstan). The main method used is comparative analysis, which makes it possible to summarize the features of the forms, genres, and techniques of verbal creativity in virtual poetry communities, as well as to assess the degree of their autonomy in relation to the classical literary heritage. The empirical basis of the study consists of questionnaires and poetic texts created by the members of the community. It is concluded that the Russian Literary Club in the Volga region positions itself as an Internet community with a well-established system of verbal creativity that is developing in line with the general dynamics of online literature. The common features of the participants' poetic texts include a focus on the publication and recognition of their work on the Internet, thematic diversity (from eternal to topical issues), a command of literary devices (tropes and figures of speech), the use of various lexical layers, and adherence to the canons of the syllabo-tonic system of versification (in the metrical, rhythmic, and strophic organization of the text). At the same time, the poetics of the created works also possesses individual features: the interactivity of creativity, the creation of the authors' own artistic worlds and alternative realities, allegory, intertextuality, and a pronounced element of play – experiments with speech structure and the polysemy of words. The results obtained can be used for the further study of the development of modern online poetry, in particular its regional forms and specifics.

Keywords: online literature, Internet communities, Stihi.ru, the Russian Literary Club, poetic creativity, comparative analysis.

References

1. Anohina S. E. *Etika setevykh soobshchestv* [The Ethics of Online Communities] // *Aktual'nye problemy gumanitarnykh nauk : tr. XI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh* [Current Problems of the Humanities : Proceedings of the 11th International Scientific-Practical Conference of Students, Postgraduates, and Young Scientists]. Tomsk, TPU, 2012. Pp. 112–114.
2. Aronson O. V. *Narodnyy syurrealizm: zametki o poezii v Internete* [Folk Surrealism: Notes on Poetry on the Internet] // *Sinij divan – Blue Sofa*. 2006. Is. 8. Pp. 86–99. EDN: SGKCIF.
3. Barajshchuk N. V. *Internet-soobshchestva: osobennosti, sovremennye napravleniya* [Internet Communities: Features and Current Trends] // *Sociologiya – Sociology*. 2017. No. 3. Pp. 175–179. EDN: YXSKZN.
4. Bartosh Yu. V. *Specifika yazyka russkoj setevoy poezii* [The Specifics of the Language of Russian Online Poetry] // *Rusistika – Russian Language Studies*. 2019. Vol. 17, No. 2. Pp. 229–242. EDN: ZIGRTV. DOI: 10.22363/2618-8163-2019-17-2-229-242.
5. Biken N. S. *Social'no-psihologicheskie osobennosti formirovaniya i razvitiya virtual'nykh soobshchestv* [Socio-Psychological Features of the Formation and Development of Virtual Communities] // *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk – Current Problems of the Humanities and Natural Sciences*. 2014. No. 12-2. Pp. 179–181. EDN: TFGNFV.
6. Bondarenko S. V. *Social'naya struktura virtual'nykh setevykh soobshchestv* [The Social Structure of Virtual Network Communities]. Rostov n/D, Izdatel'stvo Rostovskogo universiteta (Rostov University Publishing House), 2004. 319 p.

7. Dmitriy Pozdeev [Dmitry Pozdeev] // Stihi.ru. Available at: <https://stihi.ru/avtor/bashkaus> (date accessed: 30.07.2025).
8. Eremina A. O. *Virtual'nye poeticheskie soobshchestva: problemy i perspektivy* [Virtual Poetry Communities: Problems and Prospects] // *Privolzhskij nauchnyj vestnik – Volga Scientific Bulletin*. 2013. No. 13, part 1. Pp. 153–156. EDN: RTDEDD.
9. Zolotova T. A., Shurygin A. V. *Russkij literaturnyj klub v cifrovuyu epohu: innovacii i tradicii* [The Russian Literary Club in the Digital Age: Innovations and Traditions] // *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta – Vestnik of the Mari State University*. 2025. Vol. 19, No. 1. Pp. 70–79. EDN: VFWYXV. DOI: 10.30914/2072-6783-2025-19-1-70-79.
10. Kravchuk D. *Svobodnaya publikaciya v Internete kak novoe yavlenie v literature : doklad na konferencii "Literatura v Internetе" v RGGU 19 noyabrya 2006 goda* [Free Publication on the Internet as a New Phenomenon in Literature : A Report at the "Literature on the Internet" Conference at the Russian State University for the Humanities, November 19, 2006]. Available at: <http://www.kravchuk.ru/articles/rggu2006.html> (date accessed: 30.07.2025).
11. Kseniya Vladimirovna Anisimova [Ksenia Vladimirovna Anisimova] // Stihi.ru. Available at: <https://stihi.ru/avtor/anisimovaksu> (date accessed: 30.07.2025).
12. *Literaturnyj klub* [Literary Club]. Available at: <https://litclub.ru> (date accessed: 30.07.2025).
13. *Literaturnaya enciklopediya terminov i ponyatij* [Literary Encyclopedia of Terms and Concepts] / ed. and comp. by A. N. Nikolyukin. M., Intelvak, 2001. 1600 p.
14. Mart'yanov D. S., Mart'yanova N. A. *Selektivnaya moderaciya v usloviyah virtual'noj publichnoj sfery* [Selective Moderation in the Virtual Public Sphere] // *Sociodinamika – Sociodynamics*. 2019. No. 12. Pp. 74–85. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.12.31759.
15. Mitya Poetov [Mitya Poetov] // Stihi.ru. Available at: <https://stihi.ru/avtor/ruzanovda> (date accessed: 30.07.2025).
16. Nevesenko E. D. *Specifika formirovaniya i funkcionirovaniya Internet-soobshchestv: social'nyj aspekt* [The Specifics of the Formation and Functioning of Internet Communities: The Social Aspect] // *Molodoj uchenyj – Young Scientist*. 2011. No. 5 (28), vol. 2. Pp. 88–92. EDN: NUBGLN.
17. Papkovskaya N. A. *Fenomen populyarnosti internet-poezii cherez issledovanie ee chitatelya* [The Phenomenon of the Popularity of Internet Poetry through a Study of Its Reader] // *Ural'skij filologicheskij vestnik. Seriya "Draft: molodaya nauka" – Ural Journal of Philology. Series "Draft: Young Science"*. 2018. No. 5. Pp. 138–147. EDN: YURMMX.
18. *Popravko V. N. Internet-soobshchestva: specifika i rol' v formirovanii social'nogo prostranstva : avtoref. dis. ... kand. filos. nauk : 09.00.11* [Internet Communities: Their Specifics and Role in the Formation of Social Space : abstract of the dis. ... PhD in Philosophy : 09.00.11]. Tomsk, 2011. 19 p.
19. Puchkov O. A. *Problemy formirovaniya eticheskogo i pravovogo povedeniya pol'zovatelej v setevom prostranstve* [Problems of Shaping the Ethical and Legal Behavior of Users in the Online Space] // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of Modern Pedagogical Education*. 2021. No. 73-2. Pp. 151–155. EDN: GQKKTd.
20. Razinkina A. O. *Virtual'nye poeticheskie soobshchestva kak predmet sociologicheskogo analiza* [Virtual Poetry Communities as a Subject of Sociological Analysis] // *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta – Vestnik Saratov State Technical University*. 2009. No. 1. Pp. 275–280. EDN: JXURKZ.
21. Rakitina E. B. *K probleme avtorskoj samoidentifikacii v internet-poezii* [On the Problem of Authorial Self-Identification in Internet Poetry] // *Filologicheskije nauki. Voprosy teorii i praktiki – Philology. Theory & Practice*. 2008. No. 1, part I. Pp. 149–153. EDN: MUUMPP.
22. *Russkij literaturnyj klub* [The Russian Literary Club] // Nacional'naya biblioteka Chuvashskoj Respubliki [The National Library of the Chuvash Republic]. Available at: http://www.nbchr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=5991:russkij-literaturnyj-klub (date accessed: 30.07.2025).
23. *Russkij literaturnyj klub v Respublike Marij El* [The Russian Literary Club in the Republic of Mari El]. Available at: <https://literaturnyjclubvmariyel.tilda.ws/> (date accessed: 30.07.2025).
24. Tajkova L. V. *Liderstvo v virtual'nyh setevyh soobshchestvah* [Leadership in Virtual Network Communities] // *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta – Vestnik of Novgorod State University*. 2017. No. 1. Pp. 55–57. EDN: YLGBFR.
25. Tamara Bogina [Tamara Bogina] // Stihi.ru. Available at: <https://stihi.ru/avtor/bochinatamara> (date accessed: 30.07.2025).
26. Tarasov A. P. *S nadezhdoj otpravlyalsya v put'...* [Setting Out with Hope...]. Cheboksary, Tipografiya No. 7 (Printing House No. 7), 2022. P. 31.
27. *Tatarstanskoe regional'noe otdelenie* [The Tatarstan Regional Branch] // Rossijskij soyuz pisatelej [The Russian Union of Writers]. Available at: <https://reg.rossp.ru/tatarstan> (date accessed: 30.07.2025).
28. Shikula D. *Internet-soobshchestva kak sub'ekty, formiruyushchie global'nuyu informacionnuyu sredu: ponyatie, proiskhozhdenie, tipy* [Internet Communities as Actors Shaping the Global Information Environment: Concept, Origin, Types] // *Nauchno-kul'turologicheskij zhurnal – Scientific and Culturological Journal*. 2006. No. 10. Available at: <http://relga.ru/articles/1055/> (date accessed: 30.07.2025).

29. Shurygin A. V. *Setevye literaturnye soobshchestva: iz opyta tvorcheskoy deyatel'nosti* [Online Literary Communities: From the Experience of Creative Activity] // *Mirovaya klassika i molodezhnaya kul'tura : materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem* [World Classics and Youth Culture : Proceedings of the All-Russian Scientific-Practical Conference with International Participation] / Mari State University. Yoshkar-Ola, 2014. Pp. 113–119.

Поступила в редакцию: 27.08.2025

Принята к публикации: 26.11.2025